AL PROCESSO DI ROMA NUOVI COLPI AL CAPO FASCISTA

Almirante ammette: il «bando» di fucilazione è autentico

Ha tentato (senza alcun successo) di negare la paternità del documento che ordinava il massacro dei partigiani - Ricono sce di essere stato un razzista

Il segretario del MSI, Giorgio Almirante, si è presentato in tribunale a Roma per tato in tribunale a Roma per deporre, quale «parte lesa», nel processo che ha intentato all'Unità ed al Manifesto per aver pubblicato copia fotostatica di un manifesto in cui appare la sua firma, sotto un bando di proscrizione che promette la fucilazione ai giovani che non si fossero presentati, nel maggio del ro presentati, nel maggio del 1944, ai posti militari tede-

Almirante, ha negato la paternità del manifesto (in que-rela lo aveva definito falso, ora che è stato esibito ai giudici in fotocopia in altri pro-cessi e ieri mattina in ori-ginale con allegato il proto-collo del 1944 in cui ne fu

registrato l'arrivo al comune di Massa Marittima, di falsità non ha più parlato); ha affermato di averlo visto per la prima volta sui giornali che lo hanno pubblicato, ha ritenuto di aggiungere di «non aver mai firmato comunicato e manifesti in quel periodo» perchè non era nelle sue attribuzioni farlo e di ritenere «strano» che il manifesto sia apparso in una sola provincia, a Grosseto.

Il segretario del MSI ha fatto una lunga premessa per cercare di dimostrare l'assunto, rifacendosì alla beneregistrato l'arrivo al comu-

sunto, rifacendosi alla bene-volenza del regime democra-tico, facendosi forte della stessa per cercare di accre-ditare la tesi che se avesse

veramente firmato quel manifesto, nel dopoguerra, sa-rebbe stato certamente processato. Invece, è la sua te-si, egli potè perfino accede-re al Parlamento, nel 1948, cosa che, a suo dire, non sa-rebbe avvenuta se durante la Repubblica sociale, qui adori Repubblica sociale, cui aderì, avesse esercitato cariche po-litiche o avuto responsabili-tà di qualunque genere. In-vece nessuno lo accusò mai di nulla, non frui neppure di amnistie: solo ora ci si è ricordati di lui, è sempre Almirante a dirlo, inscenando
quella che egli ha definito
una «vergognosa campagna».
Dopo la premessa il segretario del MSI è «andato ai
fatti» (ma non al manifesto, lo farà dopo nel modo
in fui si è detto: quando se-

sto, lo farà dopo nel modo in cui si è detto; quando se-guì i fascisti al nord il suo primo incarico fu quello di dirigere le intercettazioni radio e ricavare un bollettino quotidiano. Divenne capo di Gabinetto del ministro del-Gabnetto del ministro del-la Cultura popolare, Mezza-soma, solo il 12 maggio del 1944, dopo che il preceden-te capo di Gabinetto, il con-sigliere di Stato Gilberto Bernabei, era stato «rimos-so» per le circostanze, da lui definite « strane» in cui lo definite «strane», in cui lo stesso, dopo essere stato cat-turato dai partigiani, era stato liberato. Almirante voleva spiegare anche la stranezza delle circostanze e ha fatto in tempo a dire che Bernabei aveva consegnato ai partigiani divise della Repubblica sociale, poi è sta-to interrotto dal tribunale. Probabilmente voleva dire che Bernabei era d'accordo con i partigiani (e la cosa gli fa onore). Comunque, ha detto il segretario del MSI, divenuto capo di Gabinetto, le sue funzioni erano «molteplici » ma tutte riferite alle «invalicabili» funzioni del ministero, cioè di propagan-da. Lui, in ogni caso, non era capo di Gabinetto quando fu diramato il bando il 18 aprile 1944, nessuna re-sponsabilità può essergli attribuita.

A questo punto il PM Occorsio lo ha messo in difficoltà facendogli presente che se il bando era del 18 aprile, il manifesto fu inviato dalla prefettura di Grosseto al comune di Massa, per l'affissione, solo il 17 maggio 1944. Ed a quella data il capo di Gabinetto era lui. Almirante ha ribattuto, un po' confuso, che era funzione del ministero dell'Interno o di quello della Difesa disporre questa affissione, che egli esclude potesse rientrare nelle competenze del ministero della Cultura popolare. A questo punto il PM Oc-

Avv. Malagugini: Lei ha Avv. Malagugini: Lei hadetto che mai le fu contestato alcunchè fin dal momento in cui fu eletto al Parlamento. Eppure in una pubblicazione del 1947 risulta che ai fondatori del MSI, tra cui era lei, fu mossa l'accusa di «proteggere banditi ed assassini dei nostri fra-

Almirante: Ho detto che non mi sono state mosse imputazioni penali... Ho solo subito un procedimento di epurazione, fui radiato dal-l'albo dei giornalisti. Poi nel 1959 la commissione per l'al-bo, constatato che ero deputato, mi riammise di uf-ficio tra i giornalisti.

Avv. Malagugini: Perchè non ha sporto querela con-tro gli autori de «Le nuove camicie nere» che, nel 1957, lo accusarono di essere stato razzista?

Almirante: La mia quere-Almirante: La mia quere-la è per fatti di cui non ho responsabilità. Non ho que-relato gli autori del libro perchè è vero che sono sta-to segretario di redazione de «La difesa della razza» e tutto quel che ho scritto mi è addebitabile. Peraltro sul problema antisemita mi soproblema antisemita mi so-no ricreduto, l'ho fatto sa-pere anche in una trasmis-sione TV, non condivido più certe impostazioni in tema

di razza.

Il tribunale ha quindi respinto tre domande con le quali la difesa voleva sapequali la difesa voleva sapere quale destinazione avessero i fondi che riceveva dalla banca del Lavoro durante il periodo in cui era capo di gabinetto ed in particolare i 3 milioni (500 di oggi) accreditatigli «dai fondi segreti di pubblica sicurezza», il 29 agosto 1944 con assegno 312460. La decisione del tribunale è sembrata strana: la domanda tendeva a dimostrare che, come capo dimostrare che, come capo di gabinetto, Almirante amministrava anche fondi di polizia e non era quindi vero che i suoi compiti fossera strattomente limitati alla ro strettamente limitati alla propaganda.

propaganda.

Dopo Almirante il sindaco di Massa Marittima, Radi Rizzago. Ha esibito al tribunale l'originale del manifesto riproducente il bando di proscrizione, la lettera del 19 maggio 1944 della prefettura di Consente della prefettura della p tura di Grosseto che accom-pagnava il pacco dei mani-festi e ordinava di affiggerli, la lettera, del 23 maggio successivo, con cui il com-missario prefettizio di Massa assicurava il vice commissario prefettizio dell'avve-nuta affissione, il protocol-lo, del 1944, in cui è anno-tato l'arrivo dei manifesti e

la partenza ed arrivo delle lettere in parola.

Almirante si era prudentemente allontanato. Non ci ha potuto così spiegare chi abbia «falsificato», nel 1944, la sua firma ed abbia fatto diramare i manifesti dalle prefetture. I suoi legali si sono limitati ad arrampicarsi sulimitati ad arrampicarsi su-

gli specchi dicendo che «il protocollo prova l'arrivo di manifesti ma non di quali».

protocollo prova l'arrivo di manifesti ma non di quali ». Certo, probabilmente, si trattava di manifesti per la distribuzione gratuita di burro e marmellata agli sbandati: solo questi, trattandosi di «propaganda», Almirante avrebbe potuto firmare.

Ad ogni buon conto il sindaco Rizzago ha detto di aver visto personalmente, nel 1958 o 1959 quando l'archivio fu spostato da un locale all'altro del comune, l'originale del manifesto, che il consigliere Gino Zucchelli ebbe occasione di vederlo (e glielo disse) fin dal 1946, che i giovani che si presentarono alla sua brigata partigiana, nel 1944 gli dissero che erano fuggiche si presentarono alla sua brigata partigiana, nel 1944 gli dissero che erano fuggi-ti proprio a ragione di que-sto manifesto, che Almiran-te « nega assolutamente » di aver fatto diffondere. Sarà stato qualche suo nemico al-la Cultura popolare a gio-cargli questo « scherzo ». Prossima udienza l'8 feb-braio.