Per liberare Valpreda raccolte 20.000 firme

Un documento in cui si chiede la immediata scarce-razione di Pietro Valpreda, Emilio Borghese e Roberto Gargamelli, i tre anarchici accusati degli attentati terroristici del 12 dicembre scorso a Milano e Roma. è stato presidente del tribunale.

Nel documento in cui si corte di assise non è in sessione, come avviene attualmente, la competenza è del presidente del tribunale.

Nel documento, dopo aver rilevato che «la magistratura milanese ha emesso mandato di cattura per gli stessi reati a Milano e Roma, è stato pre-sentato ieri al presidente del tribunale di Milano, dott. Usai. Il documento, dovuto all'iniziativa di esponenti del mon-Il documento, dovuto all'imiziativa di esponenti del mondo della cultura, dell'arte e del giornalismo e che ha avuto l'adesione di circoli culturali, associazioni e partiti politici — come hanno riferito ai giornalisti l'on. Michele Achilli, vice-presidente del gruppo del PSI alla Camera; il sen. Banfi, del PSI; Umberto Dragone, segretario del club Turati; gli avvocati Luca Boneschi e Marco Janni; Pio Marconi, del Manifesto e altri presentatori del documento — reca in calce 20 mila firme raccolte in circa due mesì a Milano e a Roma. La richiesta di scarcerazione è stata fatta al presidente del tribunale di Milano per competenza, in quanto, come sostengono i promotori dell'iniziativa, trattandosi di un provvedimento da prendersi in camera di consiglio, la legiprovvedimento da prendersi in camera di consiglio, la leg-ge prevede che quando la

Corte di assise non è in sessione, come avviene attualmente, la competenza è del presidente del tribunale.

Nel documento, dopo aver rilevato che «la magistratura milanese ha emesso mandato di cattura per gli stessi reati di strage contro due fascisti: Franco Freda e Giovanni Ventura », è detto, tra l'altro: «La scarcerazione è imposta da un principio di civilta per cui l'innocente non può essere assoggettato a sofferenze ingiuste. Ma non occorre attendere una riforma legislativa dere una riforma legislativa perchè questo principio abbia applicazione nel nostro ordi-namento processuale, che lo riconosce sia quando prevede il proscioglimento in ogni stato e grado del giudizio di chi appaia accusato senza prove, sia quando impone l'immedia-ta scarcerazione dell'imputato ta scarcerazione dell'imputato contro il quale manchino sufficienti indizi di colpevolezza.
In sostanza — prosegue il documento — si tratta di stabilire se la procedura sia nelle mani del giudice perchè
possa difendere il diritto individuale (riconosciuto dall'
articolo 13 della Costituzione) articolo 13 della Costituzione) alla libertà o perchè ne giu-stifichi l'indefinita soppres-