## Come si è giunti ad accusare i commissari Calabresi e Allegra

## La lunga storia del «caso»

## Due anni di battaglia giudiziaria Il parere degli avvocati di P.C.

D OPO QUASI due anni, si ricomincia daccapo nell'in-chiesta giudiziaria sulla morte di Giuseppe Pinelli. Le richieste del procuratore generale, dottor Luigi Bianchi d'Espinosa, sono formalmente limitate all'ipotesi che il ferroviere anarchico si sia buttato dalla finestra, forse in preda a disperazione o confusione psichica a causa dei pres-

santi e stringenti interrogatori ai quali veniva sottoposto da più di tre giorni, oltre i limiti della legalità del fermo di polizia. Queste, in sostanza, le argomentazioni che si possono trarre, per il momento, dagli elementi contenuti nella richiesta di formalizzazione, presentata ieri all'ufficio istruzione.

L'indirizzo preso fino a questo monesto delle nuove indagini non è ovviamente condiviso dagli avvocati Carlo Smuraglia e Domenico Contestabile, che nel loro esposto presentato per conto della vedova avvvano prospettato le ben più gravi accuse di omicidio volontare violenza spectato le ben pui gravi accuse di omicidio volontario, violenza privata, sequestro di persona, abuso di ufficio e abuso di auto-rità, non soltanto nei confronti dei commissari Antonino Allegra e Luigi Calabresi, ma anche con-tro il tenente (oggi capitano) dei carabinieri Giuseppe Lo Grano, il maresciallo di PS Vito Panessa e i brigadieri Carlo Mainardi, Giuseppe Caracuta e Francesco Mucilli.

L'esposto della vedova Pinelli era giunto a un anno e mezzo dalla morte del marito, dopo innumerevoli episodi giudiziari ciamorosi, quale ad esempio l'ultimo della ricusazione del presidente della prima sezione del Tribunale penale, dottor Carlo Biotti, che doveva giudicare nella causa per diffamazione intentata dal commissario Calabre-

si contro il professor Pio Baldel-

L'origine del « caso », al di là della sostanza di quello che avvenne durante l'ultimo interro-gatorio di Pinelli all'ufficio politico della questura, è da farsi rico dena questara, e da larsi fi-salire alla mancata presenza del-la parte civile nella prima in-chiesta sulla morte del ferrovie-re anarchico.

Il dottor Giovanni Caizzi, sostituto procuratore della Repubblica incaricato delle indagini, definite « atti preliminari », rifiutò di ammettere i legali della vedova come parte civile, escludendo perciò ogni controllo sulla perizia, sugli interrogatori e sui sopralluoghi, in base ai quali il magistrato chiese all'ufficio istruzione l'archiviazione dell'inchiesta. Il dottor Antonio Amati, consigliere istruttore, archiviò il « caso » sostenendo che Giusepe Pinelli si era sicuramente suicidato. Il dottor Giovanni Caizzi, sosti-

La morte di Giuseppe Pinelli sarebbe forse stata, da quel mo-mento, solo argomento di polemento, solo argomento di pole-mica politica se il commissario Luigi Calabresi, responsabile de-gli interrogatori in questura del ferroviere anarchico, non avesse querelato per diffamazione il professor Pio Baldelli, a quel tempo direttore responsabile del settimanale « Lotta Continua ». Il giornale, con una serie di vignetgiornale, con una serie di vignet-te e di articoli, non usò mezzi termini per accusare di omici-dio il commissario Calabresi.

Frattanto, per aggirare l'osta-colo della archiviazione, la vedo-va Pinelli si era rivolta al tribu-nale civile, assistita dal profes-sor Carlo Smuraglia e dall'avvecato Domenico Contestabile, per ottenere il risarcimento dei dan-ni dal ministero degli Interni.

Quasi contemporaneamente, le due cause, penale e civile, provocarono la publicizzazione del fascicolo archiviato: il giudice civile per svalutare gli eventuali elementi di responsabilità dei funzionari dipendenti dal ministero degli Interni: la prima sezione del Tribunale penale, presieduta dal dottor Biotti, per permettere alla difesa del professor Baldelli, gli avvocati Marcello Gentili e Bianca Guidetti Serra, di presentare le «prove» di quanto affermato da « Lotta Continua ». Quasi contemporaneamente, le

Anche il processo Calabresi-Baldelli era arrivato al momen-to più importante di tutta l'in-chiesta per conoscere la verità senza alcuna remora: la nuova senza alcuna remora: la nuova autopsia sul corpo di Pinelli, Ma il processo venne interrotto dal-la ricusazione del dottor Biotti e la ricusazione del dottor Biotti e le polemiche assunsero maggior forza perchè sorse legittimo il sospetto che troppe contraddizio-ni, imprecisioni e manchevolez-ze avessero accompagnato fino a quel momento tutta la storia giudiziaria del caso.

diziaria del caso.

Di qui l'esposto della vedova
Pinelli, presentato al dottor Luigi Bianchi d'Espinosa, da poco
procuratore generale presso la
Corte d'Appello di Milano.
L'esposto, una vera e propria
denuncia, elencò tutti i dubbi che
ançora offuscano il «caso»: il
fermo illegale di Pinelli, trattenuto in questura dopo le 48 ore
consentite dalla legge: le modalità degli interrogatori, condotti,
secondo le accuse, in modo subsecondo le accuse, in modo sub-dolo e con forme di violenza mo-rale; l'imprecisione delle dichia-razioni di tutti i protagonisti dell'ultimo interrogatorio.

Ma, soprattutto, i legali della Ma, soprattutto, i legali della vedova avanzarono precise richieste di indagini medico-legali per spiegare la presenza di un segno di agopuntura al gomito e una macchia ovalare alla nuca di Pinelli: una macchia sospettata di essere stata provocata da un colpo di karaté, mortale per Pinelli.

Non tutti questi elementi sono stati ritenuti validi dal procuratore generale, che alla fine di agosto inviò gli avvisi di reato al dottor Allegra, per fermo illegade, e al dottor Calabresi, per omicidio colposo.